

# Réseau d'Observation du Littoral Normand et Picard

## Compte-rendu de la Réunion du **Conseil Scientifique** du 31 mai 2012

---

Maison de l'Université, Mont St Aignan, 14h – 18h

### Présents :

**Membres du Conseil Scientifique** : C. Aulert (AAMP) ; S. Costa (Université de Caen) ; S. Desruelles (Université de Picardie) ; B. Ezvant-André (SHOM) ; E. Gomez (BRGM) ; L. Guezennec (GIPSA) ; V. Guyet-Grenet (CSLN) ; P. Housset (CBN Bailleul) ; B. Laignel, E. Langlois et S. Le Bot (Université de Rouen) ; F. Marin (Université du Havre) ; D. Maton (BRGM Rivery) ; Y. Mear (INTECHMER) ; A. Meirland (GEMEL Picardie) ; A. Roche (CETMEF) ; S. Simon (CSRPN HN)

**Autres participants** : S. Detourbe (CETE Normandie-Centre) ; E. Forey (Université de Rouen) ; A. Froger, B. Goulain, S. Lecuyer, M. M'Bodj et B. Touré (stagiaires du ROLNP) ; G. Thirard (CDD du ROLNP)

**Cellule d'animation du ROLNP** : N. Pfeiffer; N. Sauli ; A. Thulie

### Excusés :

F. Bruchon (AESN) ; E. Caillot (RNN Beauguillot) ; P. Hacquebart (GEMEL Normandie) ; I. Rauss (Conservatoire du Littoral) ; P. Riou (IFREMER) ; C. Zambettakis (CBN)

## 1. Présentation des études en cours du ROLNP (stages et CDD)

---

### 1.1 Dynamique du trait de côte : actualisation des vitesses d'évolution du trait de côte et premières réflexions sur les rythmes d'évolution (présentation par Baba Toure).

#### Echanges et questions divers :

- ✓ Le choix de la limite Slikke/Schorre comme limite du trait de côte est-il pertinent car l'érosion n'est pas le seul facteur qui détermine la limite de végétation ? Cette limite (limite végétation) semble pourtant représentative et est adoptée.
- ✓ Reprendre la formule établie pour les PPR (guide méthodologique) pour l'analyse prospective à 50 ou 100 ans.
- ✓ Quelle est la marge d'erreur de la numérisation du trait de côte ? Celle-ci dépend :
  - du calage photo
  - de l'interprétation de photos
  - du référentiel
- ✓ Pour la digitalisation du chevelu des chenaux, veiller à garder la même méthode, la même échelle de digitalisation.

## 1.2 Méthodes et techniques d'observations et suivis de la dynamique côtière (intérêts, limites, précisions, coûts, etc.) (présentation Mamadou M'BODJ)

### Echanges et questions divers :

- ✓ Quel est le but de l'étude : recensement de ce qui existe en Région ou inventaire exhaustif au niveau National ?  
⇒ L'objectif est de faire l'inventaire de toutes les méthodes et techniques de suivi de la dynamique littorale à l'échelle internationale. Mais ce stage a également pour but de connaître les moyens humains ainsi que le coût de ces outils et d'établir quels sont les acteurs, au niveau régional et national, capables de mettre en œuvre ces méthodes. Il ne sera pas possible, dans le temps imparti au stage, de proposer une stratégie de suivi pour les régions, mais cela pourra être envisagé ultérieurement, afin d'apporter des propositions concrètes et comptables aux Elus.
- ✓ Le BRGM (propos d'A. Roche, E. Gomez) est en train de réaliser un catalogue équivalent à cette étude. Ce document, même provisoire, pourra être mis à disposition.

## 1.3 Bilan des connaissances sur les conditions hydrodynamiques (houle, marées, courants associés, niveaux marins extrêmes, etc.) sur le littoral normand picard (présentation Baptiste Goulain)

### Echanges et questions divers :

- ✓ Quel lien peut-on faire entre cette étude et la notion de changement climatique ? Comment se situer par rapport au stage de l'année précédente ?
- ✓ Beaucoup de choses sont faites actuellement en matière de modèles, notamment sur les fleuves côtiers ou des études éoliennes.
- ✓ L'objectif de l'étude est notamment d'identifier les besoins en mesures complémentaires. Cet inventaire va-t-il établir ce qui est accessible, comment et à quel coût ? Définir des zones où réimplanter des bouées ? Les Régions posent notamment la question dans le cadre du PAPI. Qui pourrait financer le matériel ? Le Réseau pourrait-il entrer dans la réflexion ?  
⇒ A l'heure actuelle le CETMEF garanti le maintien de son parc de houlographe. De même pour le SHOM.
- ✓ Y-a-t-il encore des personnes faisant des chroniques de la houle ? Ces observations sont-elles exploitables ? ⇒ Aujourd'hui ce type de données ne serait plus collecté.
- ✓ Les mesures satellitaires doivent être prises en compte.

## 1.4 Etude diachronique, phytocoenotique et fonctionnelle de deux estuaires de la façade littorale de la Manche (présentation Sandrine Lecuyer)

### Echanges et questions divers :

- ✓ Ce stage est un exemple de ce que le ROLNP permet de faire : créer des synergies entre des thèmes d'étude différents, sur des sites communs
- ✓ Attention à la quantification de la matière organique par perte au feu car il peut y avoir des écarts de résultats en fonction de l'argile. Cependant les analyses C/N permettront de pondérer les résultats.

## 1.5 Etat des connaissances des assemblages d'espèces de poissons sur le littoral normand – étude des méthodes d'échantillonnage et de suivi scientifique (présentation Aurélie Froger)

### Echanges et questions divers :

- ✓ La méthode de caractérisation des habitats du MNHN, à l'échelle Manche Mer du Nord, est en phase de relecture pour la partie « habitats benthiques ». Elle pourrait servir de référence pour l'étude menée.
- ✓ L'IFREMER va prochainement réaliser une synthèse bibliographique des zones fonctionnelles sur l'ensemble du territoire métropolitain.
- ✓ L'assemblage des poissons pourrait-il être lié à l'engin de pêche utilisé ?

- ✓ Il serait intéressant de faire le lien avec le programme CHARM au niveau des données manquantes sur les petits fonds.

## 1.6 L'étalement urbain de 1947 à nos jours : vers la définition des enjeux face aux risques littoraux (étude de cas sur les 3 régions)(présentation Guillaume Thirard)

### Echanges et questions divers :

- ✓ Le CETE Nord-Picardie a mené une étude sur l'étalement urbain à partir des données foncières, à l'échelle de la parcelle cadastrale. Il est envisagé d'affiner cette étude sur le territoire qui concerne le ROLNP en travaillant à l'échelle du bâtiment.
- ✓ Il pourrait être envisagé d'aller encore plus loin en croisant ces nouvelles informations avec des données population (INSEE), en s'appuyant sur la taille de bâtiments par exemple.
- ✓ Un Observatoire national de la mer et du littoral devrait voir le jour. Les études effectuées ne seront pas faites à la même échelle que le ROLNP qui pourrait, en revanche, alimenter leurs travaux.

## 2. Appel à projets

---

### Critères de sélection et règles de vote

Les règles de vote sont définies par le règlement du Conseil scientifique :

- une voix par membre du CS (voir liste)
- en cas d'absence :
  - possibilité de transmission de pouvoir à l'un des membres de sa structure (notification au préalable)
  - un pouvoir maximum par personne
- un vote à bulletin secret par projet
- les responsables des dossiers présentés ne pourront voter pour leur projet respectif
- les projets ayant obtenus la majorité des voix seront proposés au Comité technique

Le Conseil scientifique restreint, réuni le 24 mai dernier, a établi des critères de sélection pour classer les dossiers reçus dans le cadre de l'appel à projets du ROLNP :

- Rendu dans les temps (rédhitoire) : Non : 0 / Oui : 1
- Respect du budget (rédhitoire) : Non : 0 / Oui : 1
- Thématique (Dynamique côtière / Risques naturels en milieu littoral / Biodiversité comme marqueur de la dynamique des milieux littoraux) : Non : 0 / Oui : 1
- Inter-régional ou transposable : Non : 0 / Oui : 1
- Grand nombre d'acteurs : 0/1/2 avec :
  - 0 : une seule structure
  - 1 : plusieurs structures du même type
  - 2 : plusieurs structures de types différents
- Approche pluridisciplinaire (disciplines et non domaines) : Non : 0 / Oui : 1
- Durée projet (délais de 12 mois maximum entre juin 2012 et juin 2013) : Non : 0 / Oui : 1
- Pas investissement : Non : 0 / Oui : 1
- Appréciation globale : 0/1/2/3 avec :
  - 0 : ne rentre pas dans le champ de l'appel à projets du ROLNP
  - 1 : Correct
  - 2 : Bien
  - 3 : Très bien

Ces indicateurs n'ont pas été totalisés, il ne s'agit pas d'une note mais d'une grille de lecture, un outil d'aide à la décision.

## Vote :

	PROJET 1	PROJET 2	PROJET 3
Nbre de voix / projet :	17	16	16
OUI	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
NON	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
BLANC	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

⇒ Les 3 projets ayant obtenus la majorité des voix, ils ont été retenus par le Comité scientifique. Ils seront présentés au Comité technique du ROLNP, le 7 juin, pour validation finale.

## Bilan

Très peu de dossiers ont été reçus dans le cadre de cet appel à projets (4 dossiers seulement). L'enveloppe globale n'a même pas été consommée. Ce manque de réponse serait lié à :

- ✓ Au calendrier :
  - les programmes de travail sont fixés en début d'année
  - les dates ne sont pas pertinentes au regard de certaines thématiques (ex : pour la végétation)
- ⇒ Privilégier des projets de septembre à septembre
- ✓ La charge de travail
- ✓ L'auto censure sur le plan du financement
- ✓ Les structures nationales ne se sont pas senties concernées. Elles se seraient investies si des acteurs locaux les avaient sollicitées.

## 3. Présentation de la plateforme internet

---

La plateforme internet du Réseau est composée de 3 modules :

1. Un site internet classique avec toutes les informations concernant le ROLNP (missions, travaux, actualité...)
2. Un module cartographique permettant de visualiser des cartes dynamiques ou de télécharger des cartes de synthèse au format pdf
3. Un catalogue de métadonnées regroupant à la fois des métadonnées spatiales et des ressources bibliographiques. Ce catalogue répond à la norme Inspire et est interopérable avec les catalogues et démarches nationales (SINP, Géocatalogue...) et régionales. Il pourra référencer les métadonnées des organismes partenaires ayant déjà un catalogue de métadonnées.

Ces 3 modules sont en accès publique.

Une partie avec accès restreint pour des personnes authentifiées (membres du Comité technique, membres du Conseil scientifique, contributeurs) est accessible avec code et mot de passe. Cette partie comprend un espace de travail par communauté (comptes-rendus de réunions, documents fondateurs...)

⇒ Le catalogue de métadonnées est le centre de ressources du ROLNP. Il permet de savoir qui fait quoi en région, sur les thématiques du Réseau. C'est également l'outil de capitalisation des travaux du réseau. Les stagiaires seront ainsi prochainement contactés par la cellule d'animation pour contribuer à son alimentation.

⇒ Les différentes structures productrices de données seront également sollicitées, en commençant par les thématiques jugées prioritaires et pour lesquelles de nombreuses informations sont déjà disponibles (dans un premier temps milieu physique et biodiversité).

#### Calendrier prévu :

1. Choix des données prioritaires pour le ROLNP (définies par la mission de préfiguration, cf. annexe)
2. Contact des contributeurs potentiels (juin-août 2012)
3. Conventonnement pour la collecte (à partir de septembre 2012):
  - ✓ des **métadonnées** : référencement des catalogues existants ou aide technique pour constitution des métadonnées
  - ✓ des **références bibliographiques**
  - ✓ des **documents au format pdf** (si accessibles)
4. Mise en ligne sur la plateforme internet

Un technicien pourrait être recruté temporairement pour aider les structures volontaires à saisir leurs métadonnées.

Le site internet (partie éditoriale + services cartographiques) sera en ligne fin juin 2012.

Le catalogue de métadonnées sera accessible, en septembre 2012, lorsqu'il aura commencé à être alimenté.

#### Echanges et remarques divers :

- ✓ Le Conservatoire Botanique possède une grosse bibliothèque avec une base de données. Se rapprocher de M. Renaud WARD pour étudier les ponts possibles. Il existe par ailleurs un réseau de centres de ressources, SUDOC, à contacter.
- ✓ Le retour d'expérience du GIP Seine Aval montre que même avec une personne mise à disposition, les structures devront s'investir, les méthodes appliquées et les protocoles étant différent d'un organisme à l'autre.

## 4. Séminaire Scientifique du 28/09/2012

---

Le programme du prochain séminaire scientifique qui se déroulera le 28 septembre 2012 à l'université d'Amiens est validé.

Il ne sera pas suivi d'un Conseil scientifique, contrairement à la fois précédente.

Le prochain Conseil scientifique se tiendra en octobre, si possible du côté ouest de la zone de compétence du ROLNP (Mont Saint Michel ?).

Les documents préparatoires seront envoyés au minimum 15 jours avant la réunion.

## 5. Lettre « Côtes & Mer » n°2 : choix de la thématique

---

Proposition de thématique Lettre n°2 (septembre 2012): « Estuaires Normand et Picard : terres d'accueil » (autre formulation proposée : « Normandie-Picardie : Terres d'estuaires », à rediscuter)

⇒ Thème approuvé par l'assemblée.

Seront abordées toutes les facettes liées à ces milieux spécifiques, ces zones d'interface :

- forme
- état et dynamique morfo-sédimentaire
- faune, flore
- fonctionnalités
- zones de conflit

- personnes et structures qui effectuent une activité de suivi ...

⇒ Un groupe de travail sera constitué pour définir la trame et rédiger les articles de ce 4 pages.

Toutes autres personnes désireuses de s'investir dans le projet seront les bienvenues. Sont d'ores et déjà intéressés : C. Zambettakis, A. Meirland, S. Costa, N. Pfeiffer, P. Housset, .S. Simon.

## 6. Réflexion sur les actions 2013 du ROLNP

---

Afin de poursuivre l'état de l'art des connaissances (qui fait quoi, où et comment et déceler les manques), le ROLNP se propose de travailler en 2013 sur les thématiques suivantes :

- Stock et flux sédimentaires
- Enjeux face aux risques naturels et risques environnementaux en général
- Propositions de stratégies de suivis du littoral normand picard

Comme les années précédentes ces études seraient conduites par des stagiaires ou CDD.

⇒ Thématiques validées.

## 7. Divers : points d'information

---

### **Evolution de la structure juridique**

Une étude est actuellement menée pour étudier les formes juridiques que pourraient prendre le ROLNP. La logique serait de s'orienter vers un travail collaboratif avec l'Etat.

### **Photographies anciennes IFREMER**

Le ROLNP a été sollicité par l'IFREMER pour participer au financement du géoréférencement de photographies aériennes (1919-1939). Une fois le traitement financé, ces photos tombent dans le domaine « public ». Les financeurs pouvant avoir accès à l'ensemble des photos et les diffuser (sauf utilisation commerciale).

Il reste 5 albums à financer en Haute-Normandie. Coût : 95€ HT par photographie (financement par album).

⇒ Pas de véto formulé.

# ANNEXE

Métadonnées à collecter. La priorité sera donnée aux thématiques « Milieu physique » et « Biodiversité »

Répertoire	Sous-répertoire	Information géographique	Contributeurs potentiels
INFORMATION DE RÉFÉRENCE	Référentiels cartographiques	SCAN 25 et 100	IGN, DIREN, les Régions
	Imageries	BD Ortho, Photos anciennes	IGN, IFREMER
		Orthophotographies, Ortho littorale	Les Régions, les CG, CETE NC
	Limites administratives	BD CARTO, Régions, départements...	IGN, DIREN, les Régions, les CG, AESN
	Référentiel hydrographique	BD CARTHAGE	AESN (Sandre)
	Limites physiographiques	Trait de côte, Zéro hydro et terrestre	CREC, les CG, SHOM, EUROSION
	Urbanisme	BD TOPO, Cadastre	IGN, les Régions, les CG, DGI
	Occupation du sol	Corine Land Cover, IPPLI	IFEN, CETE NC
Périmètres d'Inventaires / Protection	ZNIEFF, Natura 2000, RNN, PNR...	DIREN, CdL	
Réglementation	Réglementation Maritime, Loi littoral	MIMEL, AESN, Services de l'État	
MILIEU PHYSIQUE	Géologie	Cartes géologique, lithologie côtière	BRGM
	Géomorphologie	Typologie (côte, estran)	MIMEL, CNRS Dinard, M2C/GEOPHEN
		Cartes morpho-sédimentaires	CNRS, IFREMER, MNHN, Station marine WIMEREUX
	Sédimentologie	Stocks et flux sédimentaires	INTECHMER, LOMC, M2C/GEOPHEN
	Topographie	BD Alti –Bathymétrie, MNT, LIDAR	IGN, les Régions, les CG, M2C/GEOPHEN
	Hydrodynamisme	Houles, courants, marées, vents	CETMEF, IFREMER, M2C, SHOM
	Hydrographie (Zonage)	BV, SAGE	AESN
Hydrographie (qualité eau)	Etat des masses côtières et de transition Zone d'influence microbiologique	AESN AESN	
BIODIVERSITÉ	Habitats naturels benthiques	Transects, Cartographies d'habitats	GEMEL Normandie / Picardie, CSLN, IFREMER, MNHN, GIPSA
	Habitats naturels littoraux	Cartographies d'habitats, état de conservation,	CBN Bailleul / Brest, CdL
	Habitats fonctionnels	Cartographies d'habitats fonctionnels, modélisation	CBN Bailleul / Brest, CdL, GIPSA
	Faune	Fréquentation littorale par l'avifaune	GEMEL Normandie / Picardie, Obs. Limicoles côtiers, GONm, Picardie Nature
		Gisements naturels	IFREMER, CRPM
		Répartition des peuplements de mammifères marins	Picardie Nature, GECC, GMN, Océanopolis...
		Macrofaune des lasses de mer	GRETIA
	Flore	Peuplements halieutiques, zone de migration...	ONEMA, IFREMER, CSLN
		Stations d'espèces patrimoniales	CBN Brest/Bailleul, GEMEL, MNHN
		Répartition ceintures algales	AESN (CEVA), CSLN, SMEL, IFREMER, MNHN, GEMEL
ACTIVITÉS SOCIO-ÉCONOMIQUES	Usages socio-professionnels	Conchyliculture	DDAM, IFREMER, SRC, SMEL, AESN
		Pêche côtière	DDAM, IFREMER, CRPM
		Pêche à pied	DDAM, IFREMER, DIREN, GEMEL, CRPM
		Agriculture littorale	Chambre d'agri. , DDAF, INAO, Syndicats
		Cales et accès à la mer	MIMEL, CdL
		Extraction de granulats terrestres et marins	DRIRE, Ent.Privées, GIS Granulats marins
		Projets off-shore	DRIRE, Ent.Privées
	Prises d'eau et rejets	DRIRE, MIMEL, DRASS, EDF	
Tourisme / Loisirs	Offre touristique littorale	CG, DDT, INSEE	
	Sports et loisirs de nature	CG, DDT, INSEE, fédérations	
GESTION DES RISQUES	Enjeux	Cartes de vulnérabilité habitats naturels	CdL
		Cartes de vulnérabilité Avifaune côtière	CdL
		Cartes de vulnérabilité Biens et personnes	Préfectures (SIDPC)
	Gestion des enjeux	Maîtrise de l'urbanisation	CdL, État, Collectivités
		Schéma de recul stratégique	...
	Aléas	Scénarios de submersion	CdL, CREC, LOMC, M2C, BRGM
		Scénarios d'érosion	CdL, CREC, LOMC, M2C, BRGM
	Gestion des aléas	Zone d'éboulement	GEOPHEN, BRGM
Ouvrages de défense contre la mer		MIMEL, DDT, CG	
Plan Prévention Risques		Préfectures (SIDPC), collectivités	
	Plans communaux de sauvegarde	Collectivités	